

**Отчет о результатах
независимой оценки качества образовательной деятельности государственных
образовательных организаций Республики Коми в 2016 году**

В соответствии с частью 5 статьи 95.2 Федерального закона от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (далее – Закон № 273) разработаны и утверждены приказом Минобрнауки России от 5 декабря 2014 г. № 1547 (далее – приказ № 1547) показатели, характеризующие общие критерии независимой оценки качества образовательной деятельности организаций, осуществляющих образовательную деятельность» (далее – НОКО).

Согласно решению Общественного Совета при Министерстве образования и молодежной политики Республики Коми от 9 сентября 2016 г. и приказу Министерства образования и молодежной политики Республики Коми от 12 октября 2016 года № 820 «О проведении независимой оценки качества образовательной деятельности организаций, осуществляющих образовательную деятельность в 2016г.»:

– утвержден перечень государственных образовательных организаций (далее ГОО), в отношении которых проведена независимая оценка качества образовательной деятельности организаций, осуществляющих образовательную деятельность на территории Республики Коми;

– определена организация-оператор по проведению независимой оценки качества образовательной деятельности организаций, осуществляющих образовательную деятельность на территории Республики Коми - ГОУДПО «Коми республиканский институт развития образования» (далее - ГОУДПО «КРИРО»);

– поставлена задача организации-оператору осуществить сбор, обобщение и анализ информации о качестве образовательной деятельности организаций в срок до 20 ноября 2016г.;

– утверждены показатели, характеризующие общие критерии независимой оценки качества образовательной деятельности организаций, осуществляющих образовательную деятельность:

I. Показатели, характеризующие общие открытость и доступность информации о ГОО:

1.1. Полнота и актуальность информации о ГОО и его деятельности, размещенной на официальном сайте ГОО.

1.2. Наличие на официальном сайте ГОО в сети Интернет сведений о педагогических работниках организации.

1.3. Доступность взаимодействия с получателями образовательных услуг по телефону, по электронной почте, с помощью электронных сервисов, предоставляемых на официальном сайте ГОО, в том числе наличие возможности внесения предложений, направленных на улучшение работы организации.

1.4. Доступность сведений о ходе рассмотрения обращений граждан, поступивших в ГОО от получателей образовательных услуг (по телефону, по электронной почте, с помощью электронных сервисов, доступных на официальном сайте ГОО).

II. Показатели, характеризующие общие критерии оценки качества образовательной деятельности ГОО, касающиеся комфортности условий, в которых осуществляется образовательная деятельность (в баллах):

- 2.1. Материально-техническое и информационное обеспечение ГОО.
- 2.2. Наличие необходимых условий для охраны и укрепления здоровья, организации питания студентов и работников ГОО.
- 2.3. Организация внеурочной деятельности в ГОО.
- 2.4. Наличие возможности развития творческих способностей и интересов студентов, включая их участие в конкурсах и олимпиадах (в том числе во всероссийских и международных), выставках, смотрах, физкультурных мероприятиях, спортивных мероприятиях, в том числе в официальных спортивных соревнованиях, и других массовых мероприятиях.
- 2.5. Наличие возможности оказания психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи студентам.
- 2.6. Наличие условий организации обучения и воспитания студентов с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов.

III. Показатели, характеризующие общие критерии оценки качества образовательной деятельности ГОО, касающиеся доброжелательности, вежливости, компетентности работников (в процентах):

- 3.1. Оценка удовлетворенности доброжелательностью, вежливостью работников ГОО.
- 3.2. Оценка удовлетворенности компетентностью работников ГОО (процент).

IV. Показатели, характеризующие общие критерии оценки качества образовательной деятельности организаций, касающиеся удовлетворенности качеством образовательной деятельности организаций (в процентах):

- 4.1. Доля получателей образовательных услуг, удовлетворенных материально-техническим обеспечением ГОО, от общего числа опрошенных получателей образовательных услуг.
- 4.2. Доля получателей образовательных услуг, удовлетворенных качеством предоставляемых образовательных услуг, от общего числа опрошенных получателей образовательных услуг.
- 4.3. Доля получателей образовательных услуг, которые готовы рекомендовать ГОО родственникам и знакомым, от общего числа опрошенных получателей образовательных услуг.

ГОУДПО «КРИПО» осуществлял сбор, обобщение и анализ информации о качестве образовательной деятельности в 24 ГОО (специальных (коррекционных) школах и школах-интернатах). Сбор информации проводился в форме интернет-опроса (анкетирования), структура интернет-опроса представлена в приложении.

Итоги обобщения и анализа информации о качестве образовательной деятельности по показателям, характеризующим общие критерии независимой оценки качества образовательной деятельности ГОО РК

В НОКО приняли участие 480 респондентов, из них: 358 - родителей (законных представителей) 122 - учащихся. В разрезе образовательных организаций количество участников представлено не равномерно (Таблицы 1,2,3,4): в четырех образовательных организациях приняли участие обучающиеся и родители (законные представители); в 15 ГОО – только родители (законные представители); в 4-х - только обучающиеся. Кроме того, в оценке ГОО приняли участие эксперты (представители ГОУДПО «КРИПО»). Выборка участников, принимавших участие в исследовании неравномерна, а в некоторых группах недостаточна, это обусловлено спецификой специальных (коррекционных) учреждений. НСОКО Государственное общеобразовательное учреждение Республики Коми «Санаторная школа-интернат № 1» г. Воркуты осуществлена только экспертами, т.к. в школе-интернате обучаются дети 1-4 классов (в нашем исследовании принимали участие учащиеся с 8 класса), привлечь родителей к интернет-опросу было невозможно, т.к. у родителей-оленьеводов в тундре нет технической возможности для интернет-опроса (по заявлению директора).

Таблица 1

Перечень ГОО, участвующих в НСОКО

№	ГОО	Кол-во анкет учащихся	Кол-во анкет родителей
1	Государственное общеобразовательное учреждение Республики Коми «Санаторная школа-интернат № 1» г. Воркуты		
2	Государственное общеобразовательное учреждение Республики Коми «Санаторная школа-интернат № 4» г. Ухты	8	8
3	Государственное общеобразовательное учреждение Республики Коми «Специальная (коррекционная) общеобразовательная школа-интернат № 11» д. Горьковская	1	4
4	Государственное общеобразовательное учреждение Республики Коми «Специальная (коррекционная) школа № 40 » г. Сыктывкара		57
5	Государственное общеобразовательное учреждение Республики Коми «Специальная (коррекционная) школа № 41» г. Сыктывкара	7	40
6	Государственное общеобразовательное учреждение Республики Коми «Специальная (коррекционная) школа № 42» г. Воркуты	12	3
7	Государственное общеобразовательное учреждение Республики Коми «Специальная (коррекционная) школа № 43» г. Инты		29
8	Государственное общеобразовательное учреждение Республики Коми «Специальная (коррекционная) школа № 44» г. Усинска	2	16
9	Государственное общеобразовательное учреждение Республики Коми «Специальная (коррекционная) школа № 45» г. Ухты	3	33
10	Государственное общеобразовательное учреждение Республики Коми «Специальная (коррекционная) школа-интернат № 10» пет. Аджером		36
11	Государственное общеобразовательное учреждение Республики Коми «Специальная (коррекционная) школа-интернат № 12» с. Читаево		3
12	Государственное общеобразовательное учреждение Республики Коми «Специальная (коррекционная) школа-интернат № 14» с. Усть-Цильма		13
13	Государственное общеобразовательное учреждение Республики Коми «Специальная (коррекционная) школа-интернат № 15 для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей» с. Пажга	35	
14	Государственное общеобразовательное учреждение Республики Коми «Специальная (коррекционная) школа-интернат № 1» г. Емвы		19
15	Государственное общеобразовательное учреждение Республики Коми «Специальная (коррекционная) школа-интернат № 2» с. Усть-Кулом	2	12
16	Государственное общеобразовательное учреждение Республики Коми «Специальная (коррекционная) школа-интернат № 3 для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей» г. Сыктывкара	10	
17	Государственное общеобразовательное учреждение Республики Коми «Специальная (коррекционная) школа-интернат № 4» г. Сыктывкара	12	20
18	Государственное общеобразовательное учреждение Республики Коми «Специальная (коррекционная) школа-интернат № 5» г. Сосногорска	1	8
19	Государственное общеобразовательное учреждение Республики Коми «Специальная (коррекционная) школа-интернат № 6» г. Печоры	1	14
20	Государственное общеобразовательное учреждение Республики Коми «Специальная (коррекционная) школа-интернат № 7» г. Воркуты		5
21	Государственное общеобразовательное учреждение Республики Коми «Специальная (коррекционная) школа-интернат № 8» с. Кослан		1

22	Государственное общеобразовательное учреждение Республики Коми «Специальная (коррекционная) школа-интернат № 9» с. Ижма		20
23	Государственное общеобразовательное учреждение Республики Коми «Школа-интернат № 1» г. Воркуты	18	14
24	Государственное общеобразовательное учреждение Республики Коми «Школа-интернат № 2 для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей» г. Ухты	9	2

Таблица 2

Перечень ГОО, в которых респондентами исследования являлись обучающиеся и их родители

№ п/п	Наименование ГОО	Кол-во респондентов (чел.)
1.	Государственное общеобразовательное учреждение Республики Коми «Санаторная школа-интернат № 4» г. Ухты	Всего участвовало 8 родителей (законных представителей) и 8 детей обучающихся 8 класса
2.	Государственное общеобразовательное учреждение Республики Коми «Специальная (коррекционная) школа-интернат № 4» г. Сыктывкара	Всего участвовало 20 родителей (законных представителей) и 12 детей обучающихся в 10 классе
3.	Государственное общеобразовательное учреждение Республики Коми «Школа-интернат № 1» г. Воркуты	Всего участвовало 14 родителей (законных представителей) и 18 детей обучающихся в 9 классе
4.	Государственное общеобразовательное учреждение Республики Коми «Специальная (коррекционная) школа № 42» г. Воркуты	Всего участвовало 3 родителя (законных представителей) и 12 детей обучающихся в 9 классе

Таблица 3

Перечень ГОО, в которых респондентами являлись только родители обучающихся

№ п/п	Наименование ГОО	Кол-во респондентов (чел.)
5.	Государственное общеобразовательное учреждение Республики Коми «Специальная (коррекционная) школа-интернат № 5» г. Сосногорска	Всего участвовало 8 родителей, из них - 5 родители (законные представители) обучающихся 9 кл.
6.	Государственное общеобразовательное учреждение Республики Коми «Специальная (коррекционная) школа-интернат № 11» д. Горьковская	Всего участвовало 4 родителей, из них - 4 родители (законные представители) обучающихся 9 класса
7.	Государственное общеобразовательное учреждение Республики Коми «Специальная (коррекционная) школа № 43» г. Инты	Всего участвовало 29 родителей, из них - 5 родители (законные представители) обучающихся 9 класса
8.	Государственное общеобразовательное учреждение Республики Коми «Специальная (коррекционная) школа-интернат № 2»	Всего участвовало 12 родителей, из них - 7 родители (законные представители) обучающихся 9

	с. Усть-Кулом	класса
9.	Государственное общеобразовательное учреждение Республики Коми «Специальная (коррекционная) школа № 41» г. Сыктывкара	Всего участвовало 40 родителей, из них - 28 родители (законные представители) обучающихся 9 -11 классов
10.	Государственное общеобразовательное учреждение Республики Коми «Специальная (коррекционная) школа № 45» г. Ухты	Всего участвовало 33 родителя, из них - 9 родители (законные представители) обучающихся 9 - 11 классов
11.	Государственное общеобразовательное учреждение Республики Коми «Специальная (коррекционная) школа № 44» г. Усинска	Всего участвовало 16 родителей, из них - 1 родитель (законный представитель) обучающихся 9 -11 классов
12.	Государственное общеобразовательное учреждение Республики Коми «Специальная (коррекционная) школа № 40» г. Сыктывкара	Всего участвовало 57 родителей, из них - 18 родители (законный представитель) обучающихся 9 классов
13.	Государственное общеобразовательное учреждение Республики Коми «Специальная (коррекционная) школа-интернат № 12» с. Читаево	Всего участвовало 3 родителя, из них - 3 родители (законные представители) обучающихся 9 -11 классов
14.	Государственное общеобразовательное учреждение Республики Коми «Специальная (коррекционная) школа-интернат № 9» с. Ижма	Всего участвовало 20 родителей, из них - 18 родители (законные представители) обучающихся 9 класса
15.	Государственное общеобразовательное учреждение Республики Коми «Специальная (коррекционная) школа-интернат № 6» г. Печоры	Всего участвовало 14 родителей (законных представителей) обучающихся 9-11 классов
16.	Государственное общеобразовательное учреждение Республики Коми «Специальная (коррекционная) школа-интернат № 14» с. Усть-Цильма	Всего участвовало 19 родителей, из них - 2 родители (законные представители) обучающихся 9 класса
17.	Государственное общеобразовательное учреждение Республики Коми «Специальная (коррекционная) школа-интернат № 1» г. Емвы	Всего участвовало 19 родителей, из них - 2 родители (законные представители) обучающихся 9 класса
18.	Государственное общеобразовательное учреждение Республики Коми «Специальная (коррекционная) школа-интернат № 8 с. Кослан	Всего участвовал – 1 родитель (законный представитель) обучающихся 9 класса
19.	Государственное общеобразовательное учреждение Республики Коми «Специальная (коррекционная) школа-интернат № 10» пст. Аджером	Всего участвовало 36 родителей, из них - 6 родители (законные представители) обучающихся 9 класса
20.	Государственное общеобразовательное учреждение Республики Коми «Специальная (коррекционная) школа-интернат № 7» г. Воркуты	Всего участвовало 5 родителей, из них - 5 родители (законные представители) обучающихся 9 класса

**Перечень ГОО, в которых респондентами исследования являлись
только обучающиеся**

№ п/п	Наименование ГОО	Кол-во респондентов (чел.)
21.	Государственное общеобразовательное учреждение Республики Коми «Специальная (коррекционная) школа-интернат № 3 для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей» г. Сыктывкара	Всего участвовало обучающихся 11 класса 10
22.	Государственное общеобразовательное учреждение Республики Коми «Специальная (коррекционная) школа-интернат № 15 для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей» с. Пажга	Всего участвовало обучающихся, из них обучающиеся 10 класса - 30
23.	Государственное общеобразовательное учреждение Республики Коми «Санаторная школа-интернат № 1» г. Воркуты	
24.	Государственное общеобразовательное учреждение Республики Коми «Школа-интернат № 2 для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей» г. Ухты	Всего участвовало обучающихся 9 -11 классов 9

Обобщение итогов интернет-опроса проводилось отдельно по группам опрашиваемых – родителям и студентам, а также обязательными участниками опроса стали профессиональные эксперты.

Технология оценки производилась на основе рейтингования поэтапно:

1. Определяется сумма баллов по каждому (1-4) направлению (блоку) объектов оценки. При этом, рассчитывается суммарный балл по каждому из критериев, указанных в столбце 2, отдельно. На основании суммарных баллов определяется место по каждому направлению (блоку) объектов оценки, которые суммируются.

2. Определение рейтинга ГОО.

ГОО с наименьшей суммой мест, занимает первое место в рейтинге, остальные ГОО занимают соответствующие места в рейтинге.

1. Критерий «Открытость и доступность информации о ГОО»

Независимая оценка качества организации информирования потребителей проводилась на основании 4 показателей: полнота и актуальность информации о ГОО и его деятельности, размещенной на официальном сайте; наличие на официальном сайте в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»; сведений о педагогических работниках. Результаты, полученные по данному блоку для каждого ГОО, представлены в Таблице №5.1 и 5.2.

Таблица 5.1.

1. Критерий «Открытость и доступность информации о ГОО (начало таблицы)»													
Показатель оценки	«Санаторная школа-интернат № 1» г. Воркуты	«Санаторная школа-интернат № 4» г. Ухты	«Специальная (коррекционная) общеобразовательная школа-интернат № 11» д. Горьковская	«Специальная (коррекционная) школа № 40» г. Сыктывкара	«Специальная (коррекционная) школа № 41» г. Сыктывкара	«Специальная (коррекционная) школа № 42» г. Воркуты	«Специальная (коррекционная) школа № 43» г. Инты	«Специальная (коррекционная) школа № 44» г. Усинска	«Специальная (коррекционная) школа № 45» г. Ухты	«Специальная (коррекционная) школа-интернат № 10» пет. Аджером	«Специальная (коррекционная) школа-интернат № 12» с. Читаево	«Специальная (коррекционная) школа-интернат № 14» с. Усть-Цильма	«Специальная (коррекционная) школа-интернат № 15 для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей» с. Пажга
	Род.	Род.	Род.	Род.	Род.	Род.	Род.	Род.	Род.	Род.	Род.	Род.	Род.
Уч.	Уч.	Уч.	Уч.	Уч.	Уч.	Уч.	Уч.	Уч.	Уч.	Уч.	Уч.	Уч.	Уч.
Экс.	Экс.	Экс.	Экс.	Экс.	Экс.	Экс.	Экс.	Экс.	Экс.	Экс.	Экс.	Экс.	Экс.
Ср.	Ср.	Ср.	Ср.	Ср.	Ср.	Ср.	Ср.	Ср.	Ср.	Ср.	Ср.	Ср.	Ср.
1.1 Полнота и актуальность информации об организации и ее деятельности	10	9,69	9,38	8,9	9,13	10	9,69	9,38	8,9	9,13	9,17	7,67	8,91
	10	9,69	10	-	10	10	9,69	10	-	10	8,75	-	10
	6	9	8	10	7	6	9	8	10	7	10	3	4
	8,67	9,46	9,13	9,45	8,71	8,67	9,46	9,13	9,45	8,71	9,31	5,34	7,64
1.2 Наличие сведений о педагогических работниках организации	7,5	9,06	6,25	8,68	9,19	7,5	9,06	6,25	8,68	9,19	10	8,1	8,75
	7,5	9,06	10	-	10	7,5	9,06	10	-	10	8,96	-	8,75
	7	10	6	10	8	7	10	6	10	8	8	8	8

	7,33	9,38	7,42	9,34	9,06	7,33	9,38	7,42	9,34	9,06	8,99	8,05	8,5
1.3 Доступность взаимодействия с получателями образовательных услуг по телефону, по электронной почте, с помощью электронных сервисов, в том числе наличие возможности внесения предложений, направленных на улучшение работы организации	7,5	9,06	7,5	8,86	9,19	7,5	9,06	7,5	8,86	9,19	7,5	7,07	8,13
	5	8,44	10	-	10	5	8,44	10	-	10	8,96	-	10
	4	8	6	8	8	4	8	6	8	8	6	6	4
	5,5	8,5	7,83	8,43	9,06	5,5	8,5	7,83	8,43	9,06	7,49	6,53	7,38
1.4 Доступность сведений о ходе рассмотрения обращений граждан, поступивших в организацию от получателей образовательных услуг (по телефону, по электронной почте, с помощью электронных сервисов)	10	8,13	6,25	8,46	9,13	10	8,13	6,25	8,46	9,13	8,33	6,9	8,44
	7,5	8,44	5	-	10	7,5	8,44	5	-	10	8,75	-	10
	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	5,83	5,52	3,75	4,23	6,38	5,83	5,52	3,75	4,23	6,38	5,69	3,45	6,15
Всего по критерию 1	35	35,94	29,38	34,9	36,64	35	35,94	29,38	34,9	36,64	35	29,74	34,23
	30	35,63	35		40	30	35,63	35		40	35,42		38,75
	17	27	20	28	23	17	27	20	28	23	24	17	16
	27,33	32,86	28,13	31,45	33,21	27,33	32,86	28,13	31,45	33,21	31,48	23,37	29,67

Таблица 5.2.

1. Критерий «Открытость и доступность информации о ГОО (продолжение таблицы)»													
Показатель оценки	«Специальная (коррекционная) школа-интернат № 1» г. Емвы	«Специальная (коррекционная) школа-интернат № 2» с. Усть-Кулом	«Специальная (коррекционная) школа-интернат № 3 для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей» г. Сыктывкара	«Специальная (коррекционная) школа-интернат № 4» г. Сыктывкара	«Специальная (коррекционная) школа-интернат № 5» г. Сосногорска	«Специальная (коррекционная) школа-интернат № 6» г. Печоры	«Специальная (коррекционная) школа-интернат № 7» г. Воркуты	«Специальная (коррекционная) школа-интернат № 8» с. Кослан	«Специальная (коррекционная) школа-интернат № 9» с. Ижма	«Школа-интернат № 1» г. Воркуты	«Школа-интернат № 2 для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей» г. Ухты	Среднее	
	Род.	Род.	Род.	Род.	Род.	Род.	Род.	Род.	Род.	Род.	Род.	Род.	
Уч.	Уч.	Уч.	Уч.	Уч.	Уч.	Уч.	Уч.	Уч.	Уч.	Уч.	Уч.	Уч.	
Экс.	Экс.	Экс.	Экс.	Экс.	Экс.	Экс.	Экс.	Экс.	Экс.	Экс.	Экс.	Экс.	
Ср.	Ср.	Ср.	Ср.	Ср.	Ср.	Ср.	Ср.	Ср.	Ср.	Ср.	Ср.	Ср.	
1.1 Полнота и актуальность информации об	8,11 5,83	8,33 -	9,17 -	8,46 -	- 7,43	8,04 7,5	10 -	7,5 -	8,13 -	9,46 8,75	8,75 6,11	8,5	

организации и ее деятельности	8 7,31	10 9,17	7 8,08	8 8,23	10 8,71	8 7,85	6 8	10 8,75	10 9,06	10 9,4	2 5,62		
1.2 Наличие сведений о педагогических работниках организации	8,94 7,5 10 8,81	8,26 - 7 7,63	9,17 - 8 8,58	9,42 - 10 9,71	- 6,07 10 8,04	7,68 10 10 9,23	10 - 4 7	10 - 9 9,5	8 - 10 9	9,46 8,89 10 9,45	10 7,5 2 6,5		8,56
1.3 Доступность взаимодействия с получателями образовательных услуг по телефону, по электронной почте, с помощью электронных сервисов, в том числе наличие возможности внесения предложений, направленных на улучшение работы организации	8,33 7,5 0 5,28	8,54 - 6 7,27	10 - 6 8	8,27 - 6 7,13	- 6,29 8 7,14	6,96 10 8 8,32	9 - 6 7,5	7,5 - 6 6,75	7,88 - 6 6,94	8,57 8,06 6 7,54	8,75 7,5 8 8,08		7,42
1.4 Доступность сведений о ходе рассмотрения обращений граждан, поступивших в организацию от получателей образовательных услуг (по телефону,	7,8 5,83 0 4,55	7,85 - 0 3,92	10 - 0 5	8,46 - 0 4,23	- 6,43 0 3,21	7,32 7,5 0 4,94	10 - 0 5	7,5 - 0 3,75	7,88 - 0 3,94	8,93 8,47 0 5,8	8,75 7,78 0 5,51		4,8

по электронной почте, с помощью электронных сервисов)												
Всего по критерию 1	33,18	32,98	38,34	34,61		30	39	32,5	31,89	36,42	36,25	
	26,66				26,22	35				34,17	28,89	
	18	23	21	24	28	26	16	25	26	26	12	
	27,33	32,86	28,13	31,45	33,21	30,34	27,5	28,75	28,94	32,19	25,71	29,28

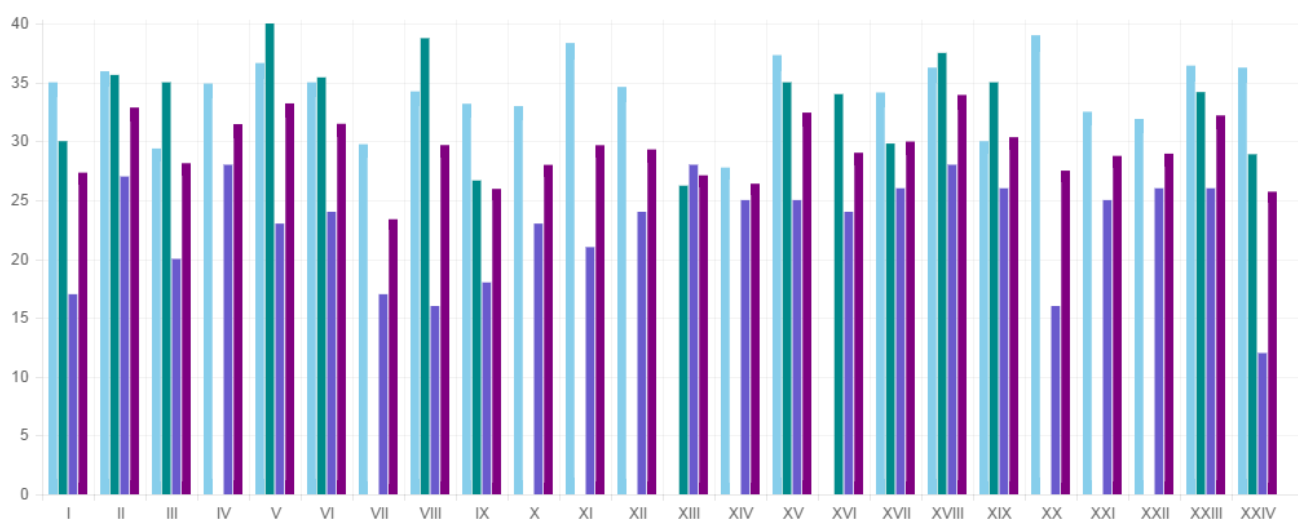


Рис. 2 «Открытость и доступность информации о ГОО»

- I – ГОУ РК «Санаторная школа-интернат № 1» г. Воркуты
- II - ГОУ РК «Санаторная школа-интернат № 4» г. Ухты
- III - ГОУ РК «Специальная (коррекционная) общеобразовательная школа-интернат № 11» д. Горьковская
- IV - ГОУ РК «Специальная (коррекционная) школа № 40 » г. Сыктывкара
- V - ГОУ РК ГОУ РК «Специальная (коррекционная) школа № 41» г. Сыктывкара
- VI - ГОУ РК «Специальная (коррекционная) школа № 42» г. Воркуты
- VII - ГОУ РК ГОУ РК «Специальная (коррекционная) школа № 43» г. Инты
- VIII - ГОУ РК ГОУ РК «Специальная (коррекционная) школа № 44» г. Усинска
- IX - ГОУ РК «Специальная (коррекционная) школа № 45» г. Ухты
- X - ГОУ РК «Специальная (коррекционная) школа-интернат № 10» пет. Аджером
- XI - ГОУ РК «Специальная (коррекционная) школа-интернат № 12» с. Читаево
- XII - ГОУ РК «Специальная (коррекционная) школа-интернат № 14» с. Усть-Цильма
- XIII - ГОУ РК «Специальная (коррекционная) школа-интернат № 15 для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей» с. Пажга
- XIV - ГОУ РК «Специальная (коррекционная) школа-интернат № 1» г. Емвы
- XV - ГОУ РК «Специальная (коррекционная) школа-интернат № 2» с. Усть-Кулом
- XVI - ГОУ РК «Специальная (коррекционная) школа-интернат № 3 для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей» г. Сыктывкара
- XVII - ГОУ РК «Специальная (коррекционная) школа-интернат № 4» г. Сыктывкара
- XVIII - ГОУ РК «Специальная (коррекционная) школа-интернат № 5» г. Сосногорска
- XIX - ГОУ РК «Специальная (коррекционная) школа-интернат № 6» г. Печоры
- XX - ГОУ РК «Специальная (коррекционная) школа-интернат № 7» г. Воркуты
- XXI - ГОУ РК «Специальная (коррекционная) школа-интернат № 8» с. Кослан
- XXII - ГОУ РК «Специальная (коррекционная) школа-интернат № 9» с. Ижма
- XXIII - ГОУ РК «Школа-интернат № 1» г. Воркуты
- XXIV - ГОУ РК «Школа-интернат № 2 для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей» г. Ухты

**Анализ показателей оценки ГОО по критерию
«Открытость и доступность информации об образовательной деятельности ГОО»**

В целом, по 1 критерию оценка респондентов всех ГОО составляет 29.28 (из 40 возможных), в том числе:

1.1	Полнота и актуальность информации об организации и ее деятельности	8.5
1.2	Наличие сведений о педагогических работниках организации	8.56
1.3	Доступность взаимодействия с получателями образовательных услуг по телефону, по электронной почте, с помощью электронных сервисов, в том числе наличие возможности внесения предложений, направленных на улучшение работы организации	7.42

1.4	Доступность сведений о ходе рассмотрения обращений граждан, поступивших в организацию от получателей образовательных услуг (по телефону, по электронной почте, с помощью электронных сервисов)	4.8
-----	--	-----

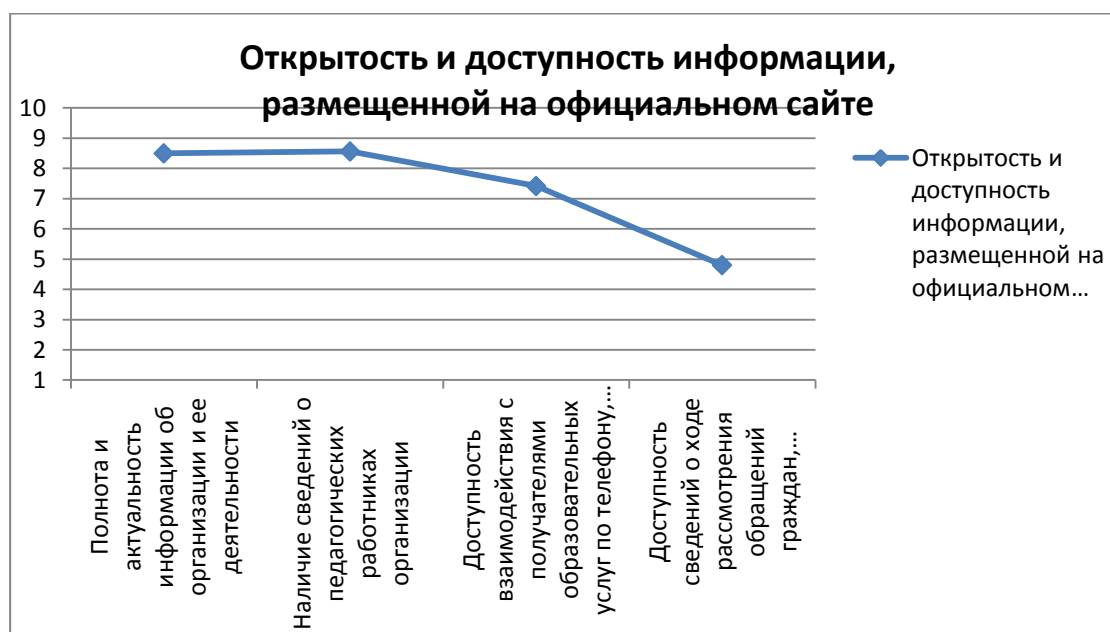


Рис. 3 Средние значения оценки ГОО по 1 критерию

1.1. Полнота и актуальность информации об организации, осуществляющей образовательную деятельность (далее – организация), размещенной на официальном сайте организации в сети «Интернет» оценивалась по наличию на сайте ГОО следующих сведений: о деятельности организации; о структуре организации и органах ее управления; документов об организации; о реализуемых образовательных программах; о финансово-хозяйственной деятельности организации; о материально-техническом оснащении образовательного процесса в организации; о порядке приема в образовательную организацию, обучения, отчисления, предоставления платных образовательных услуг. Родители затруднялись в понимании сущности вопросов (Например, «о каких документах идет речь», «что значит деятельность организации» и пр.). Среднее значение показателя - 8.5 баллов, разброс мнений составляет от 4.3 баллов до 9.46 баллов, в т. ч. лучшие результаты по показателю отмечают у «Санаторной школы-интернате № 4» г. Ухты (9.46), «Специальной (коррекционная) школы № 40» г. Сыктывкара(9.34).

1.2. Наличие на официальном сайте ГОО сведений о педагогических работниках. Наличие на официальном сайте ГОО в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» сведений о педагогических работниках оценили положительно респонденты в среднем по показателю – 8,56 баллов. Низкую оценку дали учащиеся 2 ГОУ: «Школа-интернат № 2 для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей» г. Ухты (2 б.), «Специальная (коррекционная) школа-интернат № 7» г. Воркуты (4 б.).

1.3. Доступность взаимодействия с образовательной организацией по телефону, электронной почте, с помощью электронных сервисов, предоставляемых на официальном сайте организации в сети Интернет, в том числе наличие возможности внесения предложений, направленных на улучшение работы организации. Самыми критичными оказались оценки экспертов. В результате – высокие баллы получили «Специальная (коррекционная) школа № 45» г. Ухты, «Специальная (коррекционная) школа № 41» г. Сыктывкара (9.06), «Специальная (коррекционная) школа-интернат № 10» пст. Аджером (9.06). Низкие значения по данному критерию получили «Специальная (коррекционная) школа-интернат № 1» г. Емвы (5.28),

«Специальная (коррекционная) школа № 42» г. Воркуты (5.5) и «Санаторная школа-интернат № 1» г. Воркуты (5.5).

1.4. Доступность сведений о ходе рассмотрения обращений граждан, поступивших в ГОО от получателей образовательных услуг высоко оценена родителями (максимальный балл получили «Специальная (коррекционная) школа-интернат № 7» г. Воркуты, «Специальная (коррекционная) школа-интернат № 3 для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей» г. Сыктывкара, «Санаторная школа-интернат № 1» г. Воркуты, «Специальная (коррекционная) школа № 42» г. Воркуты), ниже – обучающимися и практически нулевые отметки получили ГОО от экспертов (такие низкие оценки экспертов объясняются отсутствием на сайте сведений о ходе рассмотрения обращений граждан, поступивших в организацию от получателей образовательных услуг).

**Таким образом, установлен рейтинг ГОО по разделу
«Открытость и доступность информации об образовательной организации»:**

Рейтинг ГОО по 1 критерию «Открытость и доступность информации о ГОО»

Рейтинг ОО по критерию 1:

- 1 место (33.93 баллов) – ГОУ РК «Специальная (коррекционная) школа-интернат № 5» г. Сосногорска
- 2 место (33.21 баллов) - ГОУ РК «Специальная (коррекционная) школа № 41» г. Сыктывкара
- 3 место (32.86 баллов) - ГОУ РК «Санаторная школа-интернат № 4» г. Ухты
- 4 место (32.43 баллов) - ГОУ РК «Специальная (коррекционная) школа-интернат № 2» с. Усть-Кулом
- 5 место (32.19 баллов) - ГОУ РК «Школа-интернат № 1» г. Воркуты
- 6 место (31.48 баллов) - ГОУ РК «Специальная (коррекционная) школа № 42» г. Воркуты
- 7 место (31.45 баллов) - ГОУ РК «Специальная (коррекционная) школа № 40 » г. Сыктывкара
- 8 место (30.34 баллов) - ГОУ РК «Специальная (коррекционная) школа-интернат № 6» г. Печоры
- 9 место (29.97 баллов) - ГОУ РК «Специальная (коррекционная) школа-интернат № 4» г. Сыктывкара
- 10 место (29.67 баллов) - ГОУ РК «Специальная (коррекционная) школа № 44» г. Усинска
- 11 место (29.66 баллов) - Государственное общеобразовательное учреждение Республики Коми «Специальная (коррекционная) школа-интернат № 12» с. Читаево
- 12 место (29.3 баллов) ГОУ РК «Специальная (коррекционная) школа-интернат № 14» с. Усть-Цильма
- 13 место (29.02 баллов) - ГОУ РК «Специальная (коррекционная) школа-интернат № 3 для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей» г. Сыктывкара
- 14 место (28.94 баллов) - ГОУ РК «Специальная (коррекционная) школа-интернат № 9» с. Ижма
- 15 место (28.75 баллов) ГОУ РК «Специальная (коррекционная) школа-интернат № 8» с. Кослан
- 16 место (28.13 баллов) - ГОУ РК «Специальная (коррекционная) общеобразовательная школа-интернат № 11» д. Горьковская
- 17 место (27.99 баллов) - ГОУ РК «Специальная (коррекционная) школа-интернат № 10» пст. Аджером
- 18 место (27.5 баллов) - ГОУ РК «Специальная (коррекционная) школа-интернат № 7» г. Воркуты
- 20 место (27.1 баллов) - ГОУ РК «Специальная (коррекционная) школа-интернат № 15 для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей» с. Пажга
- 21 место (26.39 баллов) - ГОУ РК «Специальная (коррекционная) школа-интернат № 1» г. Емвы

- 22 место (25.95 баллов) - ГОУ РК «Специальная (коррекционная) школа № 45» г. Ухты
23 место (25.71 баллов) - ГОУ РК «Школа-интернат № 2 для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей» г. Ухты
24 место (23.37 баллов) - ГОУ РК «Специальная (коррекционная) школа № 43» г. Инты

2.Критерий **«Комфортность условий, в которых осуществляется образовательная деятельность ГОО»**

Показателями оценки раздела «Комфортность условий, в которых осуществляется образовательная деятельность» являются:

- 2.1 Материально-техническое и информационное обеспечение организации
- 2.2 Наличие необходимых условий для охраны и укрепления здоровья, организации питания обучающихся
- 2.3 Условия для индивидуальной работы с обучающимися
- 2.4 Наличие дополнительных образовательных программ
- 2.5 Наличие возможности развития творческих способностей и интересов обучающихся, включая их участие в конкурсах, выставках, смотрах, физкультурных мероприятиях, спортивных мероприятиях и других массовых мероприятиях
- 2.6 Наличие возможности оказания психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи обучающимся
- 2.7 Наличие условий организации обучения и воспитания обучающихся с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов

Сводный анализ по критерию приведен в Таблицах 6.1 и 6.2

Таблица 6.1

2 критерий. Комфортность условий, в которых осуществляется образовательная деятельность (начало таблицы)													
Показатель оценки	«Санаторная школа-интернат № 1» г. Воркуты	«Санаторная школа-интернат № 4» г. Ухты	«Специальная (коррекционная) общеобразовательная школа-интернат № 11» д. Горьковская	«Специальная (коррекционная) школа № 40» г. Сыктывкара	«Специальная (коррекционная) школа № 41» г. Сыктывкара	«Специальная (коррекционная) школа № 42» г. Воркуты	«Специальная (коррекционная) школа № 43» г. Инты	«Специальная (коррекционная) школа № 44» г. Усинска	«Специальная (коррекционная) школа № 45» г. Ухты	«Специальная (коррекционная) школа-интернат № 10» пет. Аджером	«Специальная (коррекционная) школа-интернат № 12» с. Читаево	«Специальная (коррекционная) школа-интернат № 14» с. Усть-Цильма	«Специальная (коррекционная) школа-интернат № 15 для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей» с. Пажга
	Род. Уч. Экс. Ср.	Род. Уч. Экс. Ср.	Род. Уч. Экс. Ср.	Род. Уч. Экс. Ср.	Род. Уч. Экс. Ср.	Род. Уч. Экс. Ср.	Род. Уч. Экс. Ср.	Род. Уч. Экс. Ср.	Род. Уч. Экс. Ср.	Род. Уч. Экс. Ср.	Род. Уч. Экс. Ср.	Род. Уч. Экс. Ср.	Род. Уч. Экс. Ср.
2.1 Материально-техническое и информационное обеспечение организации	10	9,69	8,13	8,25	9,06	5,83	7,5	8,91	7,42	9,17	10	9,23	-
	10	9,06	5	-	10	8,54	-	10	6,67	-	-	-	4,36
	5	5	3	4	2	3	1	1	2	3	4	6	3
	8,33	7,92	5,38	6,12	7,02	5,79	4,25	6,64	5,36	6,08	7	7,62	3,68
2.2 Наличие необходимых условий для охраны и	7,5	6,56	8,13	8,68	8,06	6,67	6,98	6,09	8,71	8,26	10	9,04	-
	10	7,81	5	-	9,29	9,58	-	10	10	-	-	-	7,86
	6	8	7	7	5	5	7	4	4	6	4	9	8

укрепления здоровья, организации питания обучающихся	7,83	7,46	6,71	7,84	7,45	7,08	6,99	6,7	7,57	7,13	7	9,02	7,93
2.3 Условия для индивидуальной работы с обучающимися	7,5	10	6,25	8,68	9,19	8,33	6,9	7,81	8,33	8,4	9,17	9,04	-
	7,5	8,75	5	-	10	9,17	-	10	9,17	-	-	-	3,14
	0	5	5	3	0	2	3	0	0	5	0	0	3
	5	7,92	5,42	5,84	6,4	6,5	4,95	5,94	5,83	6,7	4,58	4,52	3,07
2.4 Наличие дополнительных образовательных программ	10	6,56	7,5	8,38	9	7,5	7,84	7,5	7,88	8,06	10	6,73	-
	7,5	5,63	5	-	10	9,38	-	10	9,17	-	-	-	8,93
	0	1	6	3	0	0	4	3	1	4	0	0	0
	5,83	4,4	6,17	5,69	6,33	5,63	5,92	6,83	6,02	6,03	5	3,37	4,46
2.5 Наличие возможности развития творческих способностей и интересов обучающихся, включая их участие в конкурсах, выставках, смотрах, физкультурных мероприятиях, спортивных мероприятиях и других массовых	7,5	10	7,5	8,64	9,25	10	7,59	8,91	8,71	8,33	10	8,27	-
	10	9,38	10	-	10	9,58	-	10	8,33	-	-	-	7,71
	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0
	5,83	6,46	5,83	4,82	6,42	6,86	3,79	6,3	5,68	4,17	5	4,13	3,86

мероприятиях													
2.6 Наличие возможности оказания психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи обучающимся	10	10	7,5	8,99	9,13	10	7,41	8,75	9,09	8,33	8,33	9,23	-
	7,5	10	7,5	-	10	9,58	-	10	8,33	-	-	-	7,79
	4	5	3	0	5	7	2	0	5	5	2	2	5
	7,17	8,33	6	4,5	8,04	8,86	4,71	6,25	7,47	6,67	5,17	5,62	6,39
2.7 Наличие условий организации обучения и воспитания обучающихся с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов	7,5	8,13	8,13	9,12	8,69	7,5	7,41	7,19	8,26	8,06	9,17	8,65	-
	10	9,69	5	-	8,21	9,58	-	10	8,33	-	-	-	6,57
	4	0	0	5	5	3	1	0	5	3	3	3	2
	7,17	5,94	4,38	7,06	7,3	6,69	4,21	5,73	7,2	5,53	6,08	5,83	4,29
	60	60,94	53,14	60,74	62,38	55,83	51,63	55,16	58,4	58,61	66,67	60,19	
	62,5	60,32	42,5		67,5	65,41		70	60				46,36
19	24	24	23	17	21	18	8	17	26	13	20	21	
47,16	48,43	39,89	41,87	48,96	47,41	34,82	44,39	45,13	42,31	39,83	40,11	33,68	
Всего по критерию 2													

Таблица 6.2.

2 критерий. Комфортность условий, в которых осуществляется образовательная деятельность (продолжение таблицы)												
Показатель оценки	«Специальная (коррекционная) школа-интернат № 1» г. Емвы	«Специальная (коррекционная) школа-интернат № 2» с. Усть-Кулом	«Специальная (коррекционная) школа-интернат № 3 для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей» г. Сыктывкар	«Специальная (коррекционная) школа-интернат № 4» г. Сыктывкар	«Специальная (коррекционная) школа-интернат № 5» г. Сосногорска	«Специальная (коррекционная) школа-интернат № 6» г. Печоры	«Специальная (коррекционная) школа-интернат № 7» г. Воркуты	«Специальная (коррекционная) школа-интернат № 8» с. Кослан	«Специальная (коррекционная) школа-интернат № 9» с. Ижма	«Школа-интернат № 1» г. Воркуты	«Школа-интернат № 2 для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей» г. Ухты	Среднее
	Род Уч Эк.. Ср.	Род Уч Эк.. Ср	Род Уч Эк.. Ср	Род Уч Эк.. Ср	Род Уч Эк.. Ср	Род Уч Эк.. Ср	Род Уч Эк.. Ср	Род Уч Эк.. Ср	Род Уч Эк.. Ср	Род Уч Эк.. Ср	Род Уч Эк.. Ср	
2.1 Материально-техническое и информационное обеспечение организации	7,63	9,17	-	8,63	10	6,96	10	5	7,5	7,68	10	6,15
	-	8,75	8,5	7,08	10	10	-	-	-	8,33	6,94	
	4	3	3	3	3	4	0	4	3	4	0	
	5,82	6,97	5,75	6,24	7,67	6,99	5	4,5	5,25	6,67	5,65	

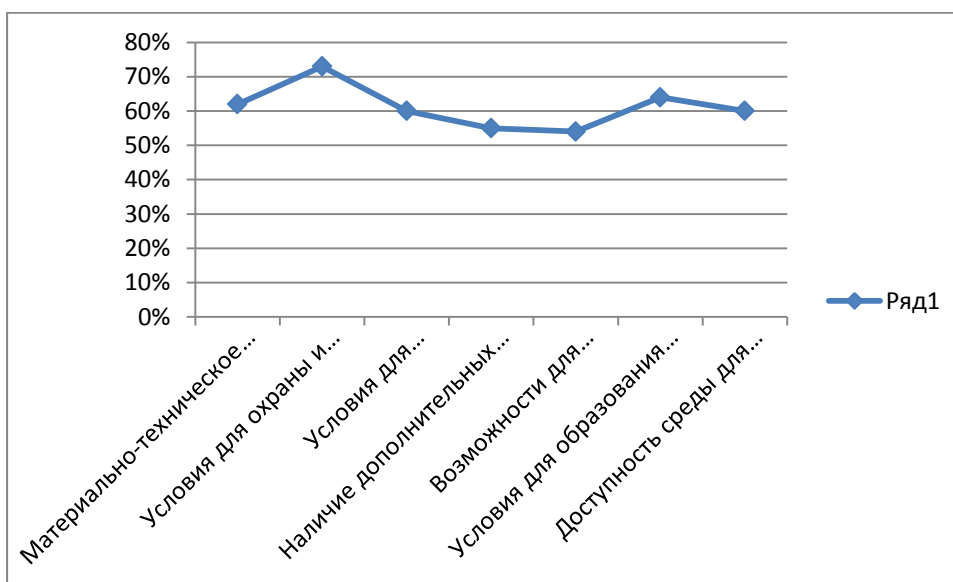
2.2 Наличие необходимых условий для охраны и укрепления здоровья, организации питания обучающихся	6,84	9,17	-	8,38	8,44	7,68	10	7,5	7,75	8,21	10	7,31
	-	8,75	8,5	7,92	10	7,5	-	-	-	8,75	6,67	
	6	8	6	6	7	8	0	6	7	7	0	
	6,42	8,64	7,25	7,43	8,48	7,73	5	6,75	7,38	7,99	5,56	
2.3 Условия для индивидуальной работы с обучающимися	6,32	9,38	-	8,13	8,13	7,86	8,5	10	7,25	8,57	10	5,89
	-	8,75	8	7,71	10	10	-	-	-	8,06	8,06	
	0	2	5	0	5	5	0	5	5	7	0	
	3,16	6,71	6,5	5,28	7,71	7,62	4,25	7,5	6,13	7,88	6,02	
2.4 Наличие дополнительных образовательных программ	7,24	9,17	-	8,25	9,06	6,79	9	7,5	8	9,11	10	5,45
	-	8,75	9	7,5	10	10	-	-	-	8,33	7,78	
	0	0	5	0	1	0	0	0	0	3	0	
	3,62	5,97	7	5,25	6,69	5,6	4,5	3,75	4	6,81	5,93	
2.5 Наличие возможности развития творческих способностей и интересов обучающихся, включая их участие в конкурсах и олимпиадах, выставках, смотрах, физкультурных мероприятиях, спортивных мероприятияхи других массовых мероприятиях	9,61	8,75	-	9,25	9,69	7,86	9	7,5	7,88	9,11	10	5,37
	-	8,75	8,25	8,13	10	10	-	-	-	9,44	7,78	
	3	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	
	6,3	6,17	4,63	5,79	6,56	5,95	4,5	3,75	3,94	6,18	5,93	
2.6 Наличие возможности оказания психолого-педагогической, медицинской	9,08	9,17	-	8,63	10	8,57	10	10	8,25	8,75	10	6,71
	-	8,75	8,5	7,71	10	2,5	-	-	-	8,47	6,94	

и социальной помощи обучающимся	5	3	8	4	8	7	2	5	5	0	0	
	7,04	6,97	8,25	6,78	9,33	6,02	6	7,5	6,63	5,74	5,65	
2.7 Наличие условий организации обучения и воспитания обучающихся с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов	7,37	9,17	-	9,38	9,06	8,57	9	7,5	7,38	8,04	10	6,01
	-	8,75	8,5	8,33	10	10	-	-	-	6,53	7,5	
	3	0	4	3	3	4	2	3	5	0	0	
	5,18	5,97	6,25	6,9	7,35	7,52	5,5	5,25	6,19	4,85	5,83	
Всего по критерию 2	54,09	63,98		60,65	64,38	54,29	65,5	55	54,01	59,47	70	42,89
		61,25	59,25	54,38	70	60				57,91	51,67	
	21	17	32	16	27	28	4	23	25	21	0	
	37,54	47,4	45,63	43,67	53,79	47,43	34,75	39	39,52	46,12	40,57	

По критерию 2 оценка респондентов по всем ГОО составляет 42,89, в том числе интегративные показатели составляют:

2.1	Материально-техническое и информационное обеспечение образовательной организации	6,15
2.2	Наличие необходимых условий для охраны и укрепления здоровья, организации питания обучающихся	7,31
2.3	Условия для индивидуальной работы с обучающимися	5,89
2.4	Наличие дополнительных образовательных программ	5,45
2.5	Наличие возможности развития творческих способностей и интересов обучающихся, включая их участие в конкурсах и олимпиадах (в том числе во всероссийских и международных), выставках, смотрах, физкультурных мероприятиях, спортивных мероприятиях, в том числе в официальных спортивных соревнованиях, и других массовых мероприятиях	5,37
2.6	Наличие возможности оказания психолого-педагогической медицинской и социальной помощи обучающимся	6,71
2.7	Наличие условий организации обучения и воспитания обучающихся с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов	6,01

**Анализ показателей оценки ГОУ по критерию 2
«Комфортность условий, в которых осуществляется образовательная деятельность»**



Комфортность комплекса условий, в которых осуществляется образовательная деятельность выше оценена родителями и ниже – экспертами, почти по всем показателям эксперты оценили материально-техническое и информационное обеспечение, наличие условий для индивидуальной работы с обучающимися, наличие возможности развития творческих способностей и интересов обучающихся как критические (5 баллов и ниже).

– Большинство респондентов считают, что учащиеся в основном обеспечены необходимыми условиями для охраны и укрепления здоровья, организации питания

обучающихся, эти показатели выше в «Специальная (коррекционная) школа-интернат № 14» с. Усть-Цильма (9.02 баллов). Родители обучающихся в ГОУ РК «Специальная (коррекционная) школа-интернат № 7» г. Воркуты (10баллов) и «Специальной (коррекционная) школы-интерната № 2» с. Усть-Кулом (9.17 баллов) оценили условия ГОУ как оптимальные. Однако, оценка профессиональных экспертов была намного ниже.

– Наблюдается противоречие в оценке одних и тех же условий разными группами респондентов, так наличие возможности оказания психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи обучающимся оценено учащимися «Специальная (коррекционная) школа-интернат № 6» г. Печоры на 2.5 балла, при этом намного выше (8 и 7 баллов) оценены данные условия родителями и экспертами. Условия организации обучения и воспитания учащихся с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов высоко оценены респондентами (в среднем 6.01). Оценки колеблются в интервале от 6.50 баллов до 10. На 10 баллов оценили условия родители «Школы-интерната № 2 для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей» г. Ухты, а также учащиеся «Специальной (коррекционная) школы № 44» г. Усинска, «Специальной (коррекционная) школы-интерната № 5» г. Сосногорска и «Специальной (коррекционная) школы-интерната № 6» г. Печоры. На порядок ниже оценили эту группу условий эксперты.

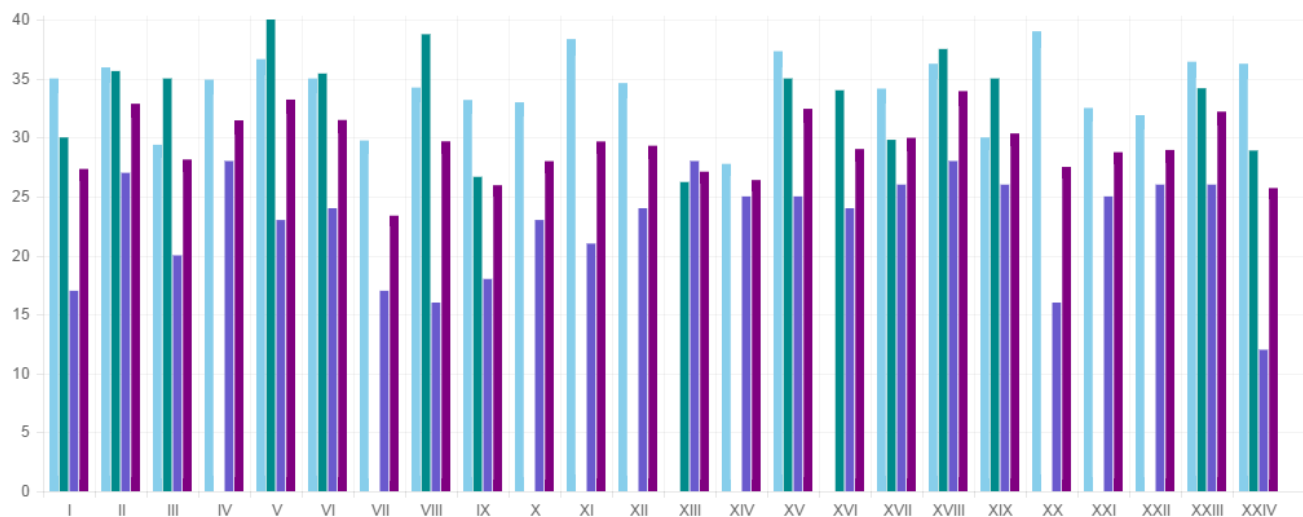


Рис.4. Результаты оценки респондентами ГОО по критерию 2.

I - Государственное общеобразовательное учреждение Республики Коми «Санаторная школа-интернат № 1» г. Воркуты

II - Государственное общеобразовательное учреждение Республики Коми «Санаторная школа-интернат № 4» г. Ухты

III - Государственное общеобразовательное учреждение Республики Коми «Специальная (коррекционная) общеобразовательная школа-интернат № 11» д. Горьковская

IV - Государственное общеобразовательное учреждение Республики Коми «Специальная (коррекционная) школа № 40» г. Сыктывкара

V - Государственное общеобразовательное учреждение Республики Коми «Специальная (коррекционная) школа № 41» г. Сыктывкара

VI - Государственное общеобразовательное учреждение Республики Коми «Специальная (коррекционная) школа № 42» г. Воркуты

VII - Государственное общеобразовательное учреждение Республики Коми «Специальная (коррекционная) школа № 43» г. Инты

VIII - Государственное общеобразовательное учреждение Республики Коми «Специальная (коррекционная) школа № 44» г. Усинска

IX - Государственное общеобразовательное учреждение Республики Коми «Специальная (коррекционная) школа № 45» г. Ухты

X - Государственное общеобразовательное учреждение Республики Коми «Специальная (коррекционная) школа-интернат № 10» пет. Аджером

- XI - Государственное общеобразовательное учреждение Республики Коми «Специальная (коррекционная) школа-интернат № 12» с. Читаево
- XII - Государственное общеобразовательное учреждение Республики Коми «Специальная (коррекционная) школа-интернат № 14» с. Усть-Цильма
- XIII - Государственное общеобразовательное учреждение Республики Коми «Специальная (коррекционная) школа-интернат № 15 для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей» с. Пажга
- XIV - Государственное общеобразовательное учреждение Республики Коми «Специальная (коррекционная) школа-интернат № 1» г. Емвы
- XV - Государственное общеобразовательное учреждение Республики Коми «Специальная (коррекционная) школа-интернат № 2» с. Усть-Кулом
- XVI - Государственное общеобразовательное учреждение Республики Коми «Специальная (коррекционная) школа-интернат № 3 для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей» г. Сыктывкара
- XVII - Государственное общеобразовательное учреждение Республики Коми «Специальная (коррекционная) школа-интернат № 4» г. Сыктывкара
- XVIII - Государственное общеобразовательное учреждение Республики Коми «Специальная (коррекционная) школа-интернат № 5» г. Сосногорска
- XIX - Государственное общеобразовательное учреждение Республики Коми «Специальная (коррекционная) школа-интернат № 6» г. Печоры
- XX - Государственное общеобразовательное учреждение Республики Коми «Специальная (коррекционная) школа-интернат № 7» г. Воркуты
- XXI - Государственное общеобразовательное учреждение Республики Коми «Специальная (коррекционная) школа-интернат № 8» с. Кослан
- XXII - Государственное общеобразовательное учреждение Республики Коми «Специальная (коррекционная) школа-интернат № 9» с. Ижма
- XXIII - Государственное общеобразовательное учреждение Республики Коми «Школа-интернат № 1» г. Воркуты
- XXIV - Государственное общеобразовательное учреждение Республики Коми «Школа-интернат № 2 для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей» г. Ухты

Рейтинг ГОО по группе критериев 2 распределился следующим образом:

Рейтинг ОО по критерию 2:

- 1 место (53.79 баллов) - Государственное общеобразовательное учреждение Республики Коми «Специальная (коррекционная) школа-интернат № 5» г. Сосногорска
- 2 место (48.96 баллов) - Государственное общеобразовательное учреждение Республики Коми «Специальная (коррекционная) школа № 41» г. Сыктывкара
- 3 место (48.43 баллов) - Государственное общеобразовательное учреждение Республики Коми «Санаторная школа-интернат № 4» г. Ухты
- 4 место (47.43 баллов) - Государственное общеобразовательное учреждение Республики Коми «Специальная (коррекционная) школа-интернат № 6» г. Печоры
- 5 место (47.41 баллов) - Государственное общеобразовательное учреждение Республики Коми «Специальная (коррекционная) школа № 42» г. Воркуты
- 6 место (47.4 баллов) - Государственное общеобразовательное учреждение Республики Коми «Специальная (коррекционная) школа-интернат № 2» с. Усть-Кулом
- 9 место (45.63 баллов) - Государственное общеобразовательное учреждение Республики Коми «Специальная (коррекционная) школа-интернат № 3 для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей» г. Сыктывкара
- 10 место (45.13 баллов) - Государственное общеобразовательное учреждение Республики Коми «Специальная (коррекционная) школа № 45» г. Ухты
- 11 место (44.39 баллов) - Государственное общеобразовательное учреждение Республики Коми «Специальная (коррекционная) школа № 44» г. Усинска
- 12 место (43.67 баллов) - Государственное общеобразовательное учреждение Республики Коми «Специальная (коррекционная) школа-интернат № 4» г. Сыктывкара
- 13 место (42.31 баллов) - Государственное общеобразовательное учреждение Республики Коми «Специальная (коррекционная) школа-интернат № 10» пет. Аджером
- 14 место (41.87 баллов) - Государственное общеобразовательное учреждение Республики Коми «Специальная (коррекционная) школа № 40» г. Сыктывкара

- 15 место (40.57 баллов) - Государственное общеобразовательное учреждение Республики Коми «Школа-интернат № 2 для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей» г. Ухты
- 16 место (40.11 баллов) - Государственное общеобразовательное учреждение Республики Коми «Специальная (коррекционная) школа-интернат № 14» с. Усть-Цильма
- 17 место (39.89 баллов) - Государственное общеобразовательное учреждение Республики Коми «Специальная (коррекционная) общеобразовательная школа-интернат № 11» д. Горьковская
- 18 место (39.83 баллов) - Государственное общеобразовательное учреждение Республики Коми «Специальная (коррекционная) школа-интернат № 12» с. Читаево
- 19 место (39.52 баллов) - Государственное общеобразовательное учреждение Республики Коми «Специальная (коррекционная) школа-интернат № 9» с. Ижма
- 20 место (39 баллов) - Государственное общеобразовательное учреждение Республики Коми «Специальная (коррекционная) школа-интернат № 8» с. Кослан
- 21 место (37.54 баллов) - Государственное общеобразовательное учреждение Республики Коми «Специальная (коррекционная) школа-интернат № 1» г. Емвы
- 22 место (34.82 баллов) - Государственное общеобразовательное учреждение Республики Коми «Специальная (коррекционная) школа № 43» г. Инты
- 23 место (34.75 баллов) - Государственное общеобразовательное учреждение Республики Коми «Специальная (коррекционная) школа-интернат № 7» г. Воркуты
- 24 место (33.68 баллов) - Государственное общеобразовательное учреждение Республики Коми «Специальная (коррекционная) школа-интернат № 15 для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей» с. Пажга

3.Критерий

«Доброжелательность, вежливость, компетентность работников образовательной организации»

Таблица 7.1.

3 критерий «Доброжелательность, вежливость, компетентность работников» (начало таблицы)													
Показатель оценки	«Санаторная школа-интернат № 1» г. Воркуты	«Санаторная школа-интернат № 4» г. Ухты	«Специальная (коррекционная) общеобразовательная школа-интернат № 11» д. Горьковская	«Специальная (коррекционная) школа № 40» г. Сыктывкара	«Специальная (коррекционная) школа № 41» г. Сыктывкара	«Специальная (коррекционная) школа № 42» г. Воркуты	«Специальная (коррекционная) школа № 43» г. Инты	«Специальная (коррекционная) школа № 44» г. Усинска	«Специальная (коррекционная) школа № 45» г. Ухты	«Специальная (коррекционная) школа-интернат № 10» пет. Аджеро м	«Специальная (коррекционная) школа-интернат № 12» с. Читаево	«Специальная (коррекционная) школа-интернат № 14» с. Усть-Цильма	«Специальная (коррекционная) школа-интернат № 15 для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей» с. Пажга
	Род.	Род.	Род.	Род.	Род.	Род.	Род.	Род.	Род.	Род.	Род.	Род.	Род.
	Уч.	Уч.	Уч.	Уч.	Уч.	Уч.	Уч.	Уч.	Уч.	Уч.	Уч.	Уч.	Уч.
	Ср.	Ср.	Ср.	Ср.	Ср.	Ср.	Ср.	Ср.	Ср.	Ср.	Ср.	Ср.	Ср.
3.1 Доброжелательность и вежливость работников	10	10	7,5	9,83	10	10	9,31	10	9,7	9,17	6,67	10	-
	10	10	0	-	10	10	-	10	6,67	-	-	-	9,71
	10	10	3,75	9,83	10	10	9,31	10	8,18	9,17	6,67	10	
3.2 Компетентность работников	10	10	10	9,83	10	10	10	10	10	10	10	10	-
	10	10	10	-	10	10	-	10	10	-	-	-	10
	10	10	10	9,83	10	10	10	10	10	10	10	10	

Всего по критерию 3	20	20	17,5	19,66	20	20	19,31	20	19,7	19,17	16,67	20	19,71
	20	20	10		20	20		20	16,67				
	20	20	13,75	19,66	20	20	19,31	20	18,18	19,17	16,67	20	

Таблица 7.2.

3 критерий «Доброжелательность, вежливость, компетентность работников» (продолжение таблицы)												
Показатель оценки	«Специальная (коррекционная) школа-интернат № 1» г. Емвы	«Специальная (коррекционная) школа-интернат № 2» с. Усть-Кулом	«Специальная (коррекционная) школа-интернат № 3 для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей» г. Сыктывкара	«Специальная (коррекционная) школа-интернат № 4» г. Сыктывкара	«Специальная (коррекционная) школа-интернат № 5» г. Сосногорска	«Специальная (коррекционная) школа-интернат № 6» г. Печоры	«Специальная (коррекционная) школа-интернат № 7» г. Воркуты	«Специальная (коррекционная) школа-интернат № 8» с. Кослан	«Специальная (коррекционная) школа-интернат № 9» с. Ижма	«Школа-интернат № 1» г. Воркуты	«Школа-интернат № 2 для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей» г. Ухты	Среднее
	Род. Уч.	Род. Уч.	Род. Уч.	Род. Уч.	Род. Уч.	Род. Уч.	Род. Уч.	Род. Уч.	Род. Уч.	Род. Уч.	Род. Уч.	Род. Уч.
	Ср.	Ср.	Ср.	Ср.	Ср.	Ср.	Ср.	Ср.	Ср.	Ср.	Ср.	Ср.
3.1 Доброжелательность и вежливость	10	-	10	10	10	10	10	9	10	10	9,3	10
	10	9	10	10	10	-	-	-	9,44	8,89		10

работников	10	9	10	10	10	10	10	9	9,72	9,44		10
3.2 Компетентность работников	10	-	10	10	10	10	10	10	10	10	9,99	10
	10	10	10	10	10	-	-	-	10	10		10
	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10		10
Всего по критерию 3	20		20	20	20	20	20	19	20	20	19,3	20
	20	19	20	20	20				19,44	18,89	20	
	20	19	20	20	20	20	20	19	19,72	19,44	20	

3.1 Оценка удовлетворенности доброжелательностью, вежливостью работников ГОО **9,3 б**
3.2 Оценка удовлетворенности компетентностью работников ГОО **9,99 б**
Всего по критерию 19,3 б

**Критерий 3 Анализ показателей оценки ГОО
«Доброжелательность, вежливость, компетентность работников образовательной организации»**

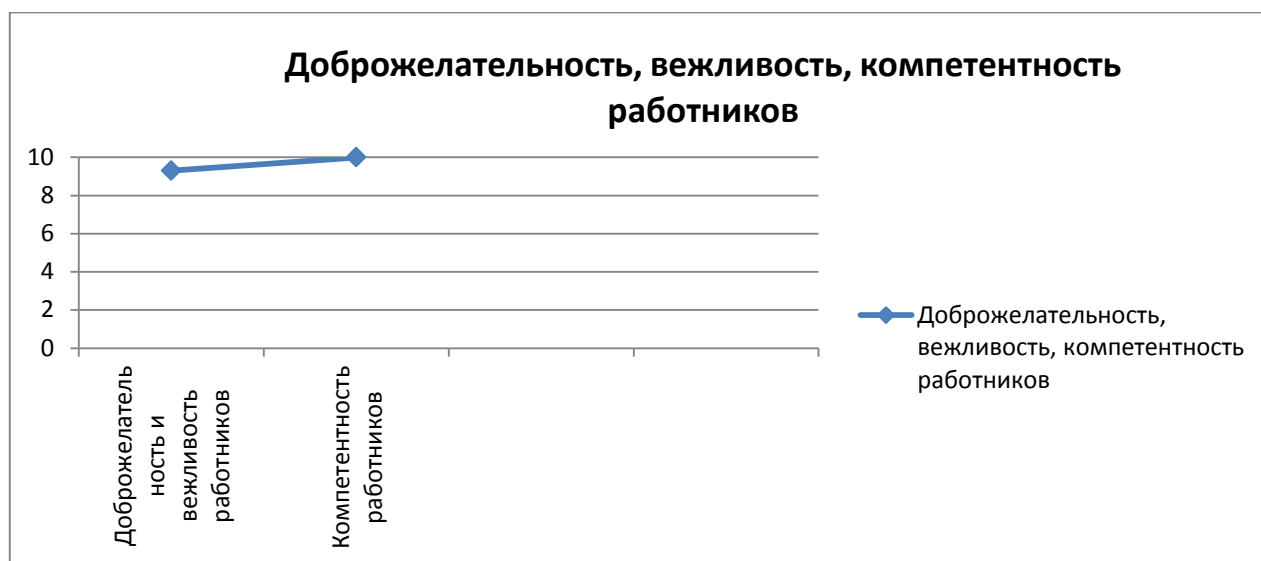


Рис. 6. Средние значения оценки ГОО по критерию 3

3.1. Оценка удовлетворенности доброжелательностью, вежливостью работников образовательной организации составила в среднем 9.5 баллов, при этом практически во всех ГОО высокие показатели. Исключение по данному критерию составляет оценка родителями деятельности организации «Специальной (коррекционная) школы-интерната № 12» с. Читаево (6,67 баллов), а также низкая оценка учащимися «Специальной (коррекционная) общеобразовательной школы-интерната № 11» д. Горьковская (0 баллов), что существенно повлияло на общий показатель.

Компетентность работников всеми респондентами оценена как высокая, по всем ГОО она составляет 9.9 баллов при 10 возможных.

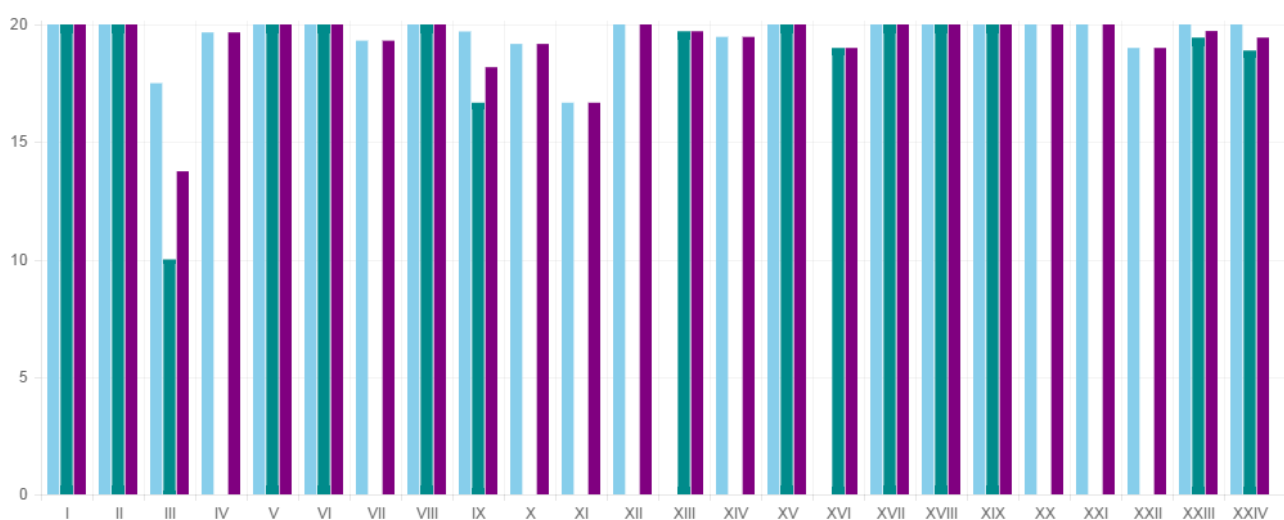


Рис.7 Результаты оценки ГОО по разделу «Доброжелательность, вежливость, компетентность работников образовательной организации»

Рейтинг ГОО по критерию 3:

- 1 место (20 баллов) - Государственное общеобразовательное учреждение Республики Коми «Специальная (коррекционная) школа-интернат № 4» г. Сыктывкара
- 1 место (20 баллов) - Государственное общеобразовательное учреждение Республики Коми «Специальная (коррекционная) школа-интернат № 2» с. Усть-Кулом
- 1 место (20 баллов) - Государственное общеобразовательное учреждение Республики Коми «Специальная (коррекционная) школа-интернат № 5» г. Сосногорска
- 1 место (20 баллов) - Государственное общеобразовательное учреждение Республики Коми «Специальная (коррекционная) школа-интернат № 6» г. Печоры
- 1 место (20 баллов) - Государственное общеобразовательное учреждение Республики Коми «Специальная (коррекционная) школа-интернат № 8» с. Кослан
- 1 место (20 баллов) - Государственное общеобразовательное учреждение Республики Коми «Специальная (коррекционная) школа-интернат № 7» г. Воркуты
- 1 место (20 баллов) - Государственное общеобразовательное учреждение Республики Коми «Санаторная школа-интернат № 1» г. Воркуты
- 1 место (20 баллов) - Государственное общеобразовательное учреждение Республики Коми «Специальная (коррекционная) школа-интернат № 14» с. Усть-Цильма
- 1 место (20 баллов) - Государственное общеобразовательное учреждение Республики Коми «Специальная (коррекционная) школа № 42» г. Воркуты
- 1 место (20 баллов) - Государственное общеобразовательное учреждение Республики Коми «Санаторная школа-интернат № 4» г. Ухты
- 1 место (20 баллов) - Государственное общеобразовательное учреждение Республики Коми «Специальная (коррекционная) школа № 44» г. Усинска
- 1 место (20 баллов) - Государственное общеобразовательное учреждение Республики Коми «Специальная (коррекционная) школа № 41» г. Сыктывкара
- 2 место (19.72 баллов) - Государственное общеобразовательное учреждение Республики Коми «Школа-интернат № 1» г. Воркуты
- 3 место (19.71 баллов) - Государственное общеобразовательное учреждение Республики Коми «Специальная (коррекционная) школа-интернат № 15 для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей» с. Пажга
- 4 место (19.66 баллов) - Государственное общеобразовательное учреждение Республики Коми «Специальная (коррекционная) школа № 40 » г. Сыктывкара
- 5 место (19.47 баллов) - Государственное общеобразовательное учреждение Республики Коми «Специальная (коррекционная) школа-интернат № 1» г. Емвы
- 6 место (19.44 баллов) - Государственное общеобразовательное учреждение Республики Коми «Школа-интернат № 2 для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей» г. Ухты
- 7 место (19.31 баллов) - Государственное общеобразовательное учреждение Республики Коми «Специальная (коррекционная) школа № 43» г. Инты
- 8 место (19.17 баллов) - Государственное общеобразовательное учреждение Республики Коми «Специальная (коррекционная) школа-интернат № 10» пет. Аджером
- 9 место (19 баллов) - Государственное общеобразовательное учреждение Республики Коми «Специальная (коррекционная) школа-интернат № 9» с. Ижма
- 9 место (19 баллов) - Государственное общеобразовательное учреждение Республики Коми «Специальная (коррекционная) школа-интернат № 3 для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей» г. Сыктывкара
- 10 место (18.18 баллов) - Государственное общеобразовательное учреждение Республики Коми «Специальная (коррекционная) школа № 45» г. Ухты
- 11 место (16.67 баллов) - Государственное общеобразовательное учреждение Республики Коми «Специальная (коррекционная) школа-интернат № 12» с. Читаево
- 12 место (13.75 баллов) - Государственное общеобразовательное учреждение Республики Коми «Специальная (коррекционная) общеобразовательная школа-интернат № 11» д. Горьковская

4 Критерий
«Удовлетворенность качеством образовательной деятельности ГОО»

Таблица 8.1.

Критерий 4. Качество деятельности Государственных общеобразовательных учреждений (начало таблицы)													
Показатель оценки	«Санаторная школа-интернат № 1» г. Воркуты	«Санаторная школа-интернат № 4» г. Ухты	«Специальная (коррекционная) общеобразовательная школа-интернат № 11» д. Горьковская	«Специальная (коррекционная) школа № 40» г. Сыктывкара	«Специальная (коррекционная) школа № 41» г. Сыктывкара	«Специальная (коррекционная) школа № 42» г. Воркуты	«Специальная (коррекционная) школа № 43» г. Инты	«Специальная (коррекционная) школа № 44» г. Усинска	«Специальная (коррекционная) школа № 45» г. Ухты	«Специальная (коррекционная) школа-интернат № 10» пет. Аджером	«Специальная (коррекционная) школа-интернат № 12» с. Читаево	«Специальная (коррекционная) школа-интернат № 14» с. Усть-Цильма	«Специальная (коррекционная) школа-интернат № 15 для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей» с. Пажга
	Род.	Род.	Род.	Род.	Род.	Род.	Род.	Род.	Род.	Род.	Род.	Род.	Род.
	Ср.	Ср.	Ср.	Ср.	Ср.	Ср.	Ср.	Ср.	Ср.	Ср.	Ср.	Ср.	Ср.
4.1 Удовлетворение материально-техническим обеспечением организации	10	10	10	9,65	10	10	9,66	10	10	10	10	10	-
	10	10	10	-	10	10	-	10	10	-	-	-	10
	10	10	10	9,65	10	10	9,66	10	10	10	10	10	10
4.2 Удовлетворение качеством предоставляемых образовательных услуг	10	10	10	9,65	10	10	10	10	10	10	10	10	-
	10	10	10	-	10	10	-	10	10	-	-	-	10

4.3 Готовность рекомендовать организацию родственникам и знакомым	10	10	7,5	9,83	10	10	9,31	10	9,7	9,44	10	10	-
	10	10	10	-	10	10	-	10	6,67	-	-	-	10
	10	10	8,75	9,83	10	10	9,31	10	8,18	9,44	10	10	10
Всего по критерию 4	30	30	30		30	30		30	26,67				30
	30	30	28,75	29,13	30	30	28,97	30	28,18	29,44	30	30	30
	30	28,75	29,13	30	30	28,97	30	28,18	29,44	30	30	30	30

Таблица 8.2.

Критерий 4. Качество деятельности ГОО (продолжение таблицы)												
Показатель оценки	«Специальная (коррекционная) школа-интернат № 1» г. Емвы	«Специальная (коррекционная) школа-интернат № 2» с. Усть-Кулом	«Специальная (коррекционная) школа-интернат № 3 для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей» г. Сыктывкара	«Специальная (коррекционная) школа-интернат № 4» г. Сыктывкара	«Специальная (коррекционная) школа-интернат № 5» г. Сосногорска	«Специальная (коррекционная) школа-интернат № 6» г. Печоры	«Специальная (коррекционная) школа-интернат № 7» г. Воркуты	«Специальная (коррекционная) школа-интернат № 8» с. Кослан	«Специальная (коррекционная) школа-интернат № 9» с. Ижма	«Школа-интернат № 1» г. Воркуты	«Школа-интернат № 2 для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей» г. Ухты	Среднее
	Род.	Род.	Род.	Род.	Род.	Род.	Род.	Род.	Род.	Род.	Род.	

	Уч.	уч	уч	уч	уч	уч	уч	уч	уч	уч	уч.	
	Ср.	Ср.	Ср.	Ср.	Ср.	Ср.	Ср.	Ср.	Ср.	Ср.	Ср.	
4.1 Удовлетворение материально-техническим обеспечением организации	10	10	-	10	10	10	10	10	9	10	10	9,89
	-	10	9	10	10	10	-	-	-	10	10	
	10	10	9	10	10	10	10	10	10	9	10	
4.2 Удовлетворение качеством предоставляемых образовательных услуг	10	10	-	10	10	10	10	10	10	10	10	9,99
	-	10	10	10	10	10	-	-	-	10	10	
	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	
4.3 Готовность рекомендовать организацию родственникам и знакомым	10	10	-	10	10	10	10	10	10	10	10	9,8
	-	10	10	10	10	10	-	-	-	9,44	10	
	10	10	10	10	10	10	10	10	10	9,72	10	
Всего по критерию 4	30	30		30	30	30	30	30	29	30	30	29,67
		30	29	30	30	30				29,44	30	
	30	30	29	30	30	30	30	30	29	29,72	30	

Анализ табличных данных показывает, что родители и учащиеся лояльны к своим образовательным организациям, очень высоко оценивают качество образовательной организации. 15 ГОО по данному критерию получили самый высокий балл.

Всего по критерию 4 оценка респондентов составляет 29.67 (из 30 возможных), в том числе:

- 4.1 Удовлетворение материально-техническим обеспечением организации -9,89 б.
- 4.2 Удовлетворение качеством предоставляемых образовательных услуг -9,99 б.
- 4.3 Готовность рекомендовать организацию родственникам и знакомым- 9,8б.

Критерий 4. Удовлетворенность качеством образовательной деятельности ГОО.

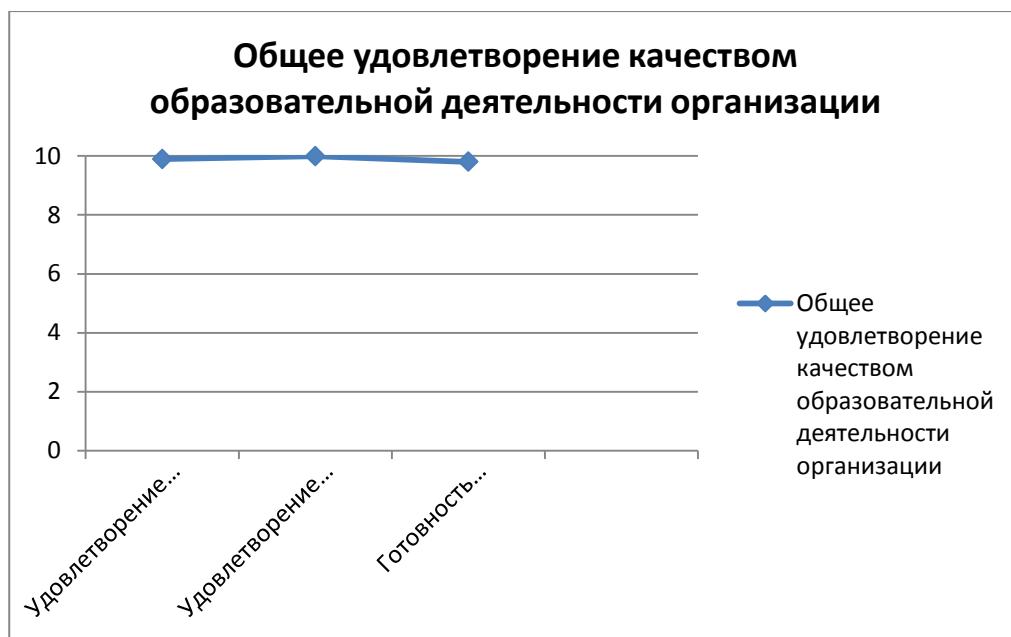


Рис. 9. Оценка респондентами ГПОУ по критерию 4.

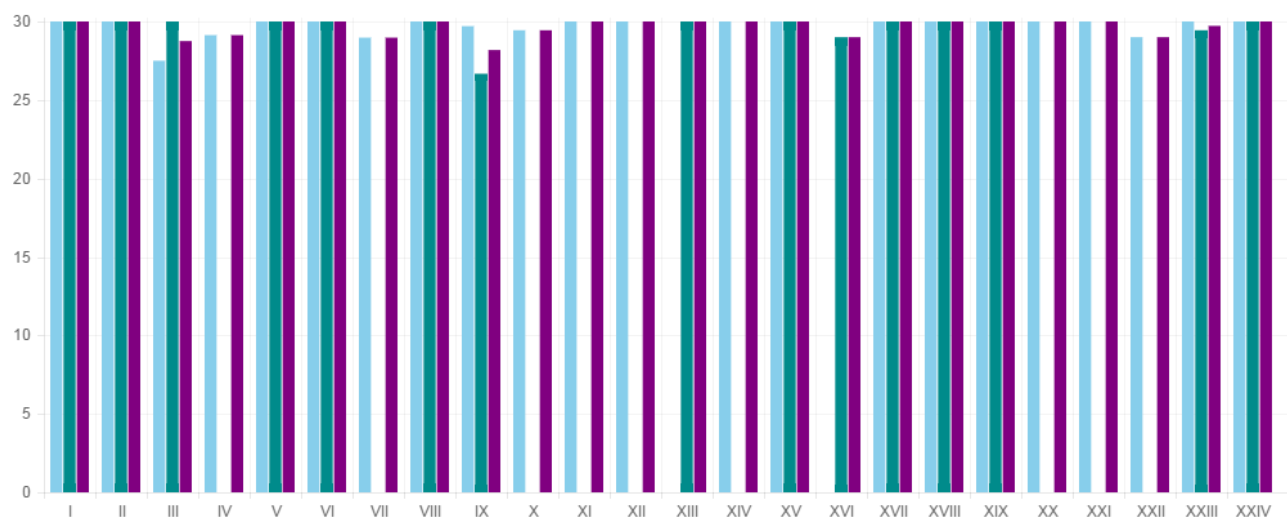


Рис.10 Анализ оценки респондентов ГОУ по разделу «Удовлетворенность качеством образовательной деятельности организации»

Рейтинг ГОО по критерию 4«Удовлетворенность качеством образовательной деятельности организации»

- 1 место (30 баллов) - Государственное общеобразовательное учреждение Республики Коми «Специальная (коррекционная) школа-интернат № 4» г. Сыктывкара
- 1 место (30 баллов) - Государственное общеобразовательное учреждение Республики Коми «Специальная (коррекционная) школа-интернат № 2» с. Усть-Кулом
- 1 место (30 баллов) - Государственное общеобразовательное учреждение Республики Коми «Специальная (коррекционная) школа-интернат № 1» г. Емвы
- 1 место (30 баллов) - Государственное общеобразовательное учреждение Республики Коми «Специальная (коррекционная) школа-интернат № 15 для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей» с. Пажга
- 1 место (30 баллов) - Государственное общеобразовательное учреждение Республики Коми «Специальная (коррекционная) школа-интернат № 5» г. Сосногорска
- 1 место (30 баллов) - Государственное общеобразовательное учреждение Республики Коми «Специальная (коррекционная) школа-интернат № 6» г. Печоры
- 1 место (30 баллов) - Государственное общеобразовательное учреждение Республики Коми «Школа-интернат № 2 для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей» г. Ухты
- 1 место (30 баллов) - Государственное общеобразовательное учреждение Республики Коми «Специальная (коррекционная) школа-интернат № 7» г. Воркуты
- 1 место (30 баллов) - Государственное общеобразовательное учреждение Республики Коми «Санаторная школа-интернат № 1» г. Воркуты
- 1 место (30 баллов) - Государственное общеобразовательное учреждение Республики Коми «Специальная (коррекционная) школа-интернат № 14» с. Усть-Цильма
- 1 место (30 баллов) - Государственное общеобразовательное учреждение Республики Коми «Специальная (коррекционная) школа № 41» г. Сыктывкара
- 1 место (30 баллов) - Государственное общеобразовательное учреждение Республики Коми «Санаторная школа-интернат № 4» г. Ухты
- 1 место (30 баллов) - Государственное общеобразовательное учреждение Республики Коми «Специальная (коррекционная) школа-интернат № 12» с. Читаево
- 1 место (30 баллов) - Государственное общеобразовательное учреждение Республики Коми «Специальная (коррекционная) школа № 42» г. Воркуты
- 1 место (30 баллов) - Государственное общеобразовательное учреждение Республики Коми «Специальная (коррекционная) школа № 44» г. Усинска
- 2 место (29.72 баллов) - Государственное общеобразовательное учреждение Республики Коми «Школа-интернат № 1» г. Воркуты
- 3 место (29.44 баллов) - Государственное общеобразовательное учреждение Республики Коми «Специальная (коррекционная) школа-интернат № 10» пгт. Аджером
- 4 место (29.13 баллов) - Государственное общеобразовательное учреждение Республики Коми «Специальная (коррекционная) школа № 40 » г. Сыктывкара
- 5 место (29 баллов) - Государственное общеобразовательное учреждение Республики Коми «Специальная (коррекционная) школа-интернат № 3 для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей» г. Сыктывкара
- 5 место (29 баллов) - Государственное общеобразовательное учреждение Республики Коми «Специальная (коррекционная) школа-интернат № 9» с. Ижма
- 6 место (28.97 баллов) - Государственное общеобразовательное учреждение Республики Коми «Специальная (коррекционная) школа № 43» г. Инты
- 7 место (28.75 баллов) - Государственное общеобразовательное учреждение Республики Коми «Специальная (коррекционная) общеобразовательная школа-интернат № 11» д. Горьковская
- 8 место (28.18 баллов) - Государственное общеобразовательное учреждение Республики Коми «Специальная (коррекционная) школа № 45» г. Ухты

Методика определение рейтинга образовательной организации.

В соответствии с приказом № 1547 НОКО проводится по 16 показателям; 11 из 1-й и 2-й групп показателей оцениваются в баллах по шкале от 0 до 10, 5 показателей из 3-й и 4-й групп – как доля (проценты) удовлетворенных качеством образовательной деятельности, соответственно, в пределах значений от 0 до 100.

По значениям исходных показателей производится расчет интегрального и среднего (нормированного) интегрального показателей, определяющих оценку организации в целом. Расчет обоих показателей производится по данным анкет, одна из которых (Приложение 3) заполняется работником организации – оператора на основании данных, размещенных на официальном сайте обследуемой образовательной организации либо другой опубликованной

официальной информации, вторая (Приложение 4) собирается организацией-оператором посредством анкетирования участников образовательного процесса, проводимого любым способом (очное либо заочное анкетирование, размещение анкеты в открытом доступе в сети интернет).

Значение интегрального показателя для каждой организации рассчитывается как сумма значений исходных показателей. В анкете, заполняемой работником организации – оператора, оценивается 11 первых показателей из 1 и 2-й групп, по данным анкет, размещенных в открытом доступе, оцениваются все 16 показателей (по всем 4-м группам).

Значение интегрального показателя по данным двух видов анкет рассчитывается по следующему алгоритму.

Значения 11 первых показателей для каждой организации оцениваются в баллах в обоих видах анкет.

Значение каждого из 11 показателей сначала усредняется по всем анкетам, размещенных в открытом доступе, а затем рассчитывается их среднее арифметическое значение между полученным значением и значением, выставленным в анкете для организации – оператора.

Средние значения для 5-ти показателей 3 и 4 – й групп рассчитываются только по данным анкет, размещенным в открытом доступе. В процессе обработки анкет производится подсчет количества анкет, в которых выбранный вариант ответа соотносится со значением балла равным или большим 5, значение которого определяет границу между респондентами, которые удовлетворены качеством образовательной деятельности и не удовлетворены.

По каждому (1-4) направлению (критерию) объектов оценки определяется сумма баллов. При этом, рассчитывается суммарный балл по каждому из критериев. На основании суммарных баллов определяется место по каждому направлению (блоку) объектов оценки, которые суммируются.

Образовательная организация с наименьшей суммой мест, занимает первое место в рейтинге, остальные учреждения занимают соответствующие места в рейтинге.

Следует учитывать, что исследуемые ГОО имеют разную специфику и особые условия обучения, поэтому, сравнительный характер исследования, а также установленный общий рейтинг ГОО имеют условный характер.

Результаты НСОКО ГОО 2016

1.Открытость и доступность информации, размещенной на официальном сайте		
1.1	Полнота и актуальность информации об организации и ее деятельности	8,5
1.2	Наличие сведений о педагогических работниках организации	8,56
1.3	Доступность взаимодействия с получателями образовательных услуг по телефону, по электронной почте, с помощью электронных сервисов, в том числе наличие возможности внесения предложений, направленных на улучшение работы организации	7,42
1.4	Доступность сведений о ходе рассмотрения обращений граждан, поступивших в организацию от получателей образовательных услуг (по телефону, по электронной почте, с помощью электронных сервисов)	4,8
2. Показатели, характеризующие общий критерий оценки качества образовательной деятельности организаций, осуществляющих образовательную деятельность, касающиеся комфортности условий, в которых осуществляется образовательная деятельность		
2.1		6,15

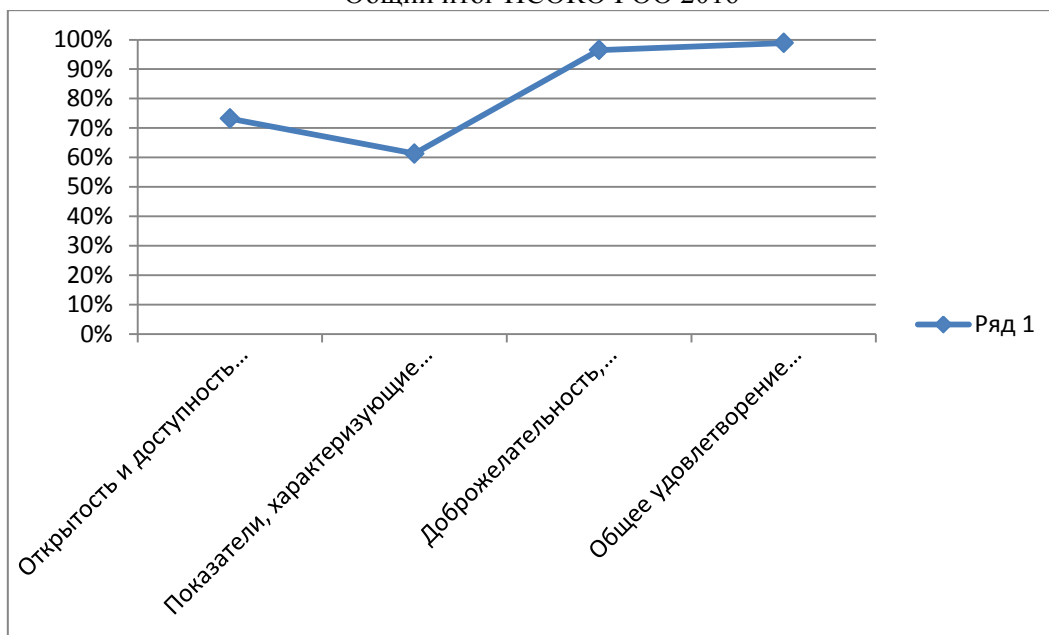
	Материально-техническое и информационное обеспечение образовательной организации	
2.2.	Наличие необходимых условий для охраны и укрепления здоровья, организации питания обучающихся	7,31
2.3.	Условия для индивидуальной работы с обучающимися	5,89
2.4.	Наличие дополнительных образовательных программ	5,45
2.5.	Наличие возможности развития творческих способностей и интересов обучающихся, включая их участие в конкурсах и олимпиадах (в том числе во всероссийских и международных), выставках, смотрах, физкультурных мероприятиях, спортивных мероприятиях, в том числе в официальных спортивных соревнованиях, и других массовых мероприятиях	5,37
2.6.	Наличие возможности оказания обучающимся психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи	6,41
2.7.	Наличие условий организации обучения и воспитания обучающихся с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов	6,01
3. Доброжелательность, вежливость, компетентность работников		
3.1.	Доброжелательность и вежливость работников	9,3
3.2.	Компетентность работников	9,99
4. Общее удовлетворение качеством образовательной деятельности организации		
4.1	Удовлетворение материально-техническим обеспечением организации	9,89
4.2	Удовлетворение качеством предоставляемых образовательных услуг	9,99
4.3	Готовность рекомендовать организацию родственникам и знакомым	9,8

Общий итог НСОКО в разрезе групп критериев (%)

1. Открытость и доступность информации, размещенной на официальном сайте	29.28 из 40 возможных 73,2%
2. Показатели, характеризующие общий критерий оценки качества образовательной деятельности организаций, осуществляющих образовательную деятельность, касающиеся комфортности условий, в которых осуществляется образовательная деятельность	42,89 из 70 возможных 61,3%
3. Доброжелательность, вежливость, компетентность работников	19.3 из 20 возможных 96,5%
4. Общее удовлетворение качеством образовательной деятельности организации	29.67 из 30 возможных

98,9%

Общий итог НСОКО ГОО 2016



Итоговый рейтинг ГОО

ОО	Места по критериям	Итоговое место	Кол-во баллов	Среднее интегральное значение
Государственное общеобразовательное учреждение Республики Коми «Специальная (коррекционная) школа-интернат № 5» г. Сосногорска	1, 1, 1, 1	1	137.72	8,61
Государственное общеобразовательное учреждение Республики Коми «Специальная (коррекционная) школа № 41» г. Сыктывкара	2, 2, 1, 1	2	132.17	8,26
Государственное общеобразовательное учреждение Республики Коми «Санаторная школа-интернат № 4» г. Ухты	3, 3, 1, 1	3	131.29	8,21
Государственное общеобразовательное учреждение Республики Коми «Специальная (коррекционная) школа-интернат № 2» с. Усть-Кулом	4, 6, 1, 1	4	129.83	8,11
Государственное общеобразовательное учреждение Республики Коми «Специальная (коррекционная) школа № 42» г. Воркуты	6, 5, 1, 1	5	128.89	8,06
Государственное общеобразовательное учреждение Республики Коми «Специальная (коррекционная) школа-интернат № 6» г. Печоры	8, 4, 1, 1	6	127.77	7,99
Государственное общеобразовательное учреждение Республики Коми «Школа-интернат № 1» г. Воркуты	5, 8, 2, 2	7	127.75	7,98
Государственное общеобразовательное учреждение Республики Коми «Санаторная школа-интернат № 1» г. Воркуты	19, 7, 1, 1	8	124.49	7,78
Государственное общеобразовательное учреждение Республики Коми «Специальная (коррекционная) школа № 44» г. Усинска	10, 11, 1, 1	9	124.06	7,75
Государственное общеобразовательное учреждение Республики Коми «Специальная (коррекционная) школа-интернат № 4» г. Сыктывкара	9, 12, 1, 1	10	123.64	7,73
Государственное общеобразовательное учреждение	13, 9, 9, 5	11	122.65	7,67

Республики Коми «Специальная (коррекционная) школа-интернат № 3 для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей» г. Сыктывкара				
Государственное общеобразовательное учреждение Республики Коми «Специальная (коррекционная) школа № 40» г. Сыктывкара	7, 14, 4, 4	12	122.11	7,63
Государственное общеобразовательное учреждение Республики Коми «Специальная (коррекционная) школа-интернат № 14» с. Усть-Цильма	12, 16, 1, 1	13	119.41	7,46
Государственное общеобразовательное учреждение Республики Коми «Специальная (коррекционная) школа-интернат № 10» пет. Аджером	17, 13, 8, 3	14	118.91	7,43
Государственное общеобразовательное учреждение Республики Коми «Специальная (коррекционная) школа № 45» г. Ухты	22, 10, 10, 8	16	117.44	7,34
Государственное общеобразовательное учреждение Республики Коми «Специальная (коррекционная) школа-интернат № 9» с. Ижма	14, 19, 9, 5	17	116.46	7,28
Государственное общеобразовательное учреждение Республики Коми «Специальная (коррекционная) школа-интернат № 12» с. Читаево	11, 18, 11, 1	18	116.16	7,26
Государственное общеобразовательное учреждение Республики Коми «Школа-интернат № 2 для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей» г. Ухты	23, 15, 6, 1	19	115.72	7,23
Государственное общеобразовательное учреждение Республики Коми «Специальная (коррекционная) школа-интернат № 1» г. Емвы	21, 21, 5, 1	20	113.4	7,09
Государственное общеобразовательное учреждение Республики Коми «Специальная (коррекционная) школа-интернат № 7» г. Воркуты	18, 23, 1, 1	21	112.25	7,02
Государственное общеобразовательное учреждение Республики Коми «Специальная (коррекционная) общеобразовательная школа-интернат № 11» д. Горьковская	16, 17, 12, 7	22	110.52	6,91
Государственное общеобразовательное учреждение Республики Коми «Специальная (коррекционная) школа-интернат № 15 для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей» с. Пажга	20, 24, 3, 1	23	110.49	6,91
Государственное общеобразовательное учреждение Республики Коми «Специальная (коррекционная) школа № 43» г. Инты	24, 22, 7, 6	24	106.47	6,65

Выводы.

1. Выборка участников, принимавших участие в исследовании неравномерна, а в некоторых группах недостаточна, это обусловлено спецификой специальных (коррекционных) учреждений (малым количеством детей в группах, отсутствием или недоступностью родителей (законных представителей)).

2. Форма (онлайн) опроса является проблемной для части участников ГОО, причиной тому:

– существующие ограничения по возрасту учащихся (если в школе учащиеся только начальной школы);

– ограничение для участия в онлайн-опросе, связанное с психофизиологическими особенностями развития детей, а иногда и самих родителей;

– ограничение, связанное с невозможностью привлечения достаточного количества родителей. Например, НСОК в Государственном общеобразовательном учреждении Республики Коми «Санаторная школа-интернат № 1» г. Воркуты осуществлена только экспертами, т.к. в школе-интернате обучаются дети 1-4 классов, привлечь родителей

к интернет-опросу было невозможно, т.к. у родителей-оленьеводов в тундре нет технической возможности для интернет-опроса (по заявлению директора).

3. Среднее значение по критерию «Открытость и доступность информации о ГОО» составляет всего 29,28 из 40 возможных. Самым низким показателем в 1 группе критериев и среди всех показателей нашего исследования является оценка доступности сведений о ходе рассмотрения обращений граждан, поступивших в организацию от получателей образовательных услуг (по телефону, по электронной почте, с помощью электронных сервисов) – 4.8 баллов. Интегративные показатели по данной группе колеблются в разных ГОО от 27,5 до 33,21. Небольшой разброс свидетельствует о том, что размещение информации о деятельности организации в сети интернет является вопросом, требующим решения.

4. Высоко оценены респондентами условия для обучения и воспитания детей с ограниченными возможностями здоровья. Опыт, накопленный в ГОО в части педагогических технологий и обеспечения ОО соответствующими условиями для работы с детьми с ОВЗ требует обобщения и распространения в ОО других типов и уровней образования, реализующих модели инклюзивного и интегративного образования детей с ОВЗ.

5. Сравнительно низкими являются показатели, характеризующие общий критерий оценки качества образовательной деятельности организаций, осуществляющих образовательную деятельность, касающиеся комфортности условий, в которых осуществляется образовательная деятельность. В ряде ГОО материально–технические условия, условия для информатизации образовательного процесса, психолого-педагогические условия требуют особого внимания и пересмотра существующей практики.

6. Родители обучающихся предпочитают использовать традиционные формы получения информации – изучения информации на стенде, родительские собрания, личные контакты с кураторами. Официальный телефон, официальная электронная почта не востребованы большинством респондентов.

7. Требуют решения вопросы информационного обеспечения образовательных организаций: наличия компьютерной техники и предоставления возможности постоянного выхода в интернет, возможности использовать компьютеров в течение дня.

Предложения по улучшению деятельности государственных общеобразовательных организаций.

1. В каждом ГОО, независимо от места в общем рейтинге, необходимо рассмотреть результаты НСОК в педагогическом коллективе, а также разработать комплекс мер по совершенствованию содержания всех групп критериев и показателей, подвергавшихся оценке.

2. Особого внимания требует разработка и реализация перспективного плана открытого взаимодействия ГОО с родителями, общественными организациями, и другими ОО, заинтересованными в социализации и развитии детей с ОВЗ.

3. Разработать комплекс мер по повышению информированности обучающихся и их родителей. Наладить более тесное взаимодействие с потребителями услуг, используя современные сетевые технологии, что позволит больше ориентироваться на их запросы и пожелания.

4. Разработать и провести обучающие семинары для руководителей ГОО по формированию открытой среды и обеспечению доступности информации о деятельности ГОО.

5. Подготовить родительский всеобуч (лекторий, консультации для родителей) о возможностях электронных ресурсов, сайтов и предоставляемой на них информации.

6. Разработать и реализовать обучающие мероприятия для руководителей и педагогов по ряду проблемных направлений как в системе методического сопровождения внутри ГОО, так и на уровне республики.

7. Руководителям ГОО обратить особое внимание на развитие современных материально - технических условий в образовательных организациях, реализующих адаптированные основные общеобразовательные программы.